

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполудням.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 8-00 зод.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америкі 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зод., Швейцарії 7-50 зод., Шведській 5 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бразилії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод. — Зінна адреса 1 зод.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА
25 сот.

РОБІТНЯ ФУТЕР Юліяна Глушевського

перенесена на вул. Коперника 16.

День авіації в Римі.

(Від нашого кореспондента)

Рим, 9. червня 1930.

Вчора в Римі відбувся „день авіації“, організований на користь Інституту Сиріт по батьках авіаторів, що агітували при виконанні свого обов'язку. Інститут цей виник з приватної ініціативи католицької організації „Побожної Діяльності на честь Лоретської Мадонни“, але певно засоби тої організації не могли вистачити для поставлення Інституту Сиріт на стопу гілну героїської смерті їх батьків. Тому міністерство авіації, не розпоряджаючи також відповідними засобами, організувало цей „день авіації“ на римському авіаційному полі, призначивши несьабір — з велими дорогих білетів — на Інститут. Мету свята цілковито осягнуто. Десяти тисяч вароду вяривали все поле і розлад самих автомобілів по скінченні видовища тривав більше як годину. Римське населення мало нагоду побачити живі авіаційну війну і зрозуміти її роль в майбутніх подіях. Програма була дуже богата: війна продовжувалася майже чотири години й окремі її епізоди набирали велими драматичного характеру. Здалося лише декотрі з них, щоб лати читачеві деяку уяву про характер таких авіаційних „свят“.

Два спостерігачі сферують з аеростату вогонь батарей на увалену ворожу лінію. Нарая як блискавка падає з неба відліл з чотирьох маленьких аеропланів. Один з них знижується майже до самої землі, поливаючи батареї дощем з кулеметів, а інші кружляють навкруги аеростату, намагаючись його заалати. Іскра, полум'я, вибух. Спостерігачі надаються з валеаеного аеростату до долу на легионалах і швидко рятуються.

Потім відбувається правийний бій з арабами (не треба забувати, що саме тепер в Африці в італійських колоніях іде справжня війна з арабами), бомбардування арабського села, при чому на очах глядачів падає мінарет, руйнуються білі хатки і — за чверть години — на місці претарнової містечка димляться лише безформні руїни.

Треба згадати ще напад на обоз з припасами, які внарешті вибухають; напад на міст, переведений з аеропланів і закінчений 12 „легкопалацин“, які залетіли як янголи смерті одночасно на мост, закінчують справу руїни.

Підчас свята розмови всіх концентруються очей на перспективах будучої війни, в неможливості якої ніхто не сумнівається. — Будуча війна — каже мій сусід з ліва — буде очевидно війною аеропланних мас, які кинуться стрілозоом на ворожу територію і на військ, яке пошво буде збертисся в перші години мобілізації. — найбільш небезпечні години. Досить, щоб ворог мав готових яких дієста аеропланів, які, обніти хмарами штучного диму, в один мент перелетять кордон і засіють міста й вороже військ сотнями бомб та хмарами смертоносних газів... — Маєте рацію відповіла мій сусід з права — ці аероплани зміняють цілковито характер воєнних війн. Що зможуть проти них наші хоробрі альпійські стрільці, якщо навіть і захоплять в один день всі головні верхи гір на кордонах? Що зможуть проти них оті перемити військкового романтизму, оті наші бігуні-берсеріери зі своїми когутичими перами на голові, колишнім пострахом порогів? Що алачтять усі оті автомобільні бригади, які за одну годину можуть бути викошені вогнем кулеметів з доріг?

— Ось, казали недавно в парламенті — почав знова перший, — що одна наша добра сусідка алаштувала авіаційні поля коло нашої границі, які мають, без сумніву, приймати аероплани другої нашої сусідки. Маємо перспективу позитивно наступу з двох кордонів. Страшені!.. Раніше хто віл війну? Вісьсько! — А завтра? Завтра робитиме війну ціла нація. Розумієте? Ціла нація! І ароті цілої нації буде скерована зброя ворогів

що матиме на увазі одне головне завдання — аломити спротив нації, а не війська. Військ є лише маленька частина того спротиву, що дає ціла нація. Отже і треба бити не по частині, а по цілому. Розумієте? Я вам кажу одне зі слів справжніх війл — ціла і можу запевнити, що ніколи ще війна не була така страшна й убийча, як вона буде в періоді панування авіації. Нація, себто нація, якіля, хоче — хоча би й у війні — жити і продукувати. Більше того: від її вміння продукувати залежатиме адатність війська до оборони й наступу. Отже закон війни виматиме, щоб зробити ціле життя нації невиносимим, зробити цілу продукцію неможливою.

— І звязате все те можливим?

— Не тільки можливим, але неминучим. У неадації полеміці між одним німецьким критиком та італійським воєнним журналістом аинислося, що одна повітряна флотія в 300 аеропланів, озброєних (кожний) двома тонами газів, може знищити за один лет в десятих ріжних містах до 50.000 народу. Себто: за вісім днів ця повітряна флотія, забезпечивши собі панування в повітрі, може знищити до 4 мільонів осіб, розсіяних у 80 ріжних містах. Додайте до того неминучу дезорганізацію адміністрації й ободуги, страшені напруження нервів у невідомості й незнавці проти якого саме газу треба боронитися, паніку і бжевілля...

— Бррр!..

— Правда? Жахлива картина! Але не з моєї вини. Таку саму картину вам змалює кожний знавць воєнної авіації.

— Але ж існують засоби оборони...

— Засоби оборони? Певно! Ви знаєте, що у нас величезні кадри міліції спеціально муштруються для антиаеропланової охорони. І в цьому відношенні можемо бути спокійні, що ми забезпечені далеко краще, як хто будь інший в Європі. Адже кожна маленька купка міліції в кожному найменшому містечку Італії є вже антиаероплановий пост, але...

ЛИХО НЕ СПИТЬ!

Вломники не дармують, тому перед відходом на вакації обезпечіть своє мешкання від крадіжки з вломом в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

— Але... нема тої сили, щоб могла рабешечити цілковито від нападу аеропланів. Незавні експерименти в Лондоні й Одесі служать тому неварушимим доказом. Подумайте тільки, що Англія витрачає на охорону самого лише Лондону 250 мільонів, себто стільки, скільки Італія на охорону цілого півострова... А тимчасом ви зверніть увагу власне на конфігурацію нашого півострова, відкритого зі всіх боків: як можна одзаквоу успішно охоронити одночасно і промислово-воєнний трикутник Торіна-Мілана-Генуї, і Падуанську долину, і острови, і нашу столицю Рим? Скільки батарей треба було поставити щоб охоронити наші лише дійсно життєві пункти?

— Отже...

— Отже не маємо ніякої іншої надії, як наша власна активність, готовість до бою з кожною хвилиною, в кожний мент. Ви знаєте, найкращою охороною з найдавніших часів змалювався наступ. Ми само бути готові, при першій потребі, в першу ж хвилину перенести всі свої сили на ворожу територію... Це єдина можлива охорона, бо інакше треба було б за багато сил для паралізування навіть незначної сили ворожого наступу... В теперішньому світі з залізною згодою виграв лише той, хто постійно виправляється, хто є постійно готовий, хто є постійно і творчо активний...

Над нами флотія в дністі аеропланів здіймає такий гуркіт моторів, що розмова мимохіть уривається...

Елг. Онацький.

Галицькі повені і регуляція рік.

III. Організація допомоги жертвам повені у 1925 р.

По думці постанов краєвого статуту виступив тимчасовий самоуправний виділ з ініціативою в справі допомогової акції. Тимчасовий виділ не міг дати із своїх фондів ніякої підмоги, бо точ закон з 30. січня 1920 р. уповажнював виділ побирати додаточні доходи до краєвих податків і краєві оплати у висоті 38.092.500 золотих в золоті, то закон про самоуправний фінанси з 11. серпня 1923 р. зредукував доходи краєвої галицької самоуправи до такої міри, що дохід з податків вносився у 1925 р. лише 2.861.776 зол. З уваги на те, тимчасовий самоуправний виділ, предлааючи у меморіалі з 15. вересня 1925 р. виказ шкід просив міністерство внутрішніх справ між іншим:

1) за інтервенцію у мін-ства різництва в справі признавання позичок на засіви, в справі уділення підмог у висоті 600.000 зол. на перезимування живого інвентаря і в справі безплатної алачі з державних дісів дерева на відбудову знищених будинків; 2) за інтервенцію у міністра праці та суспільної опіки в справі уділення державних підмог на виживлення населення; 3) за інтервенцію у міністра публичних робіт у справі моги в висоті 1.600.000 зол. для повітів на відбудову знищених поново повітових і громадських доріг.

Додатково тимчасовий виділ просив реактивувати комісію регуляції рік, передбачену правним законом з 16. вересня 1901 р. і утворити лісово-технічний відділ для зааудовання гірських потоків, який існував перед світовою війною та займався виготовлянням проектів і виконанням будов зааудування та консервації викінчених робіт. При тім тимчасовий виділ тверджує у своїх меморіалі, що саме через занебання польських правительством консервації зааудовання гірських потоків і через занебання алаіювання їх джерел катастрофа повені в горах прибирає такі страшні розміри. Тимчасовий самоуправний виділ, хоч у цьому ми мали лише одного заступника (през. Денисевича) зняв те саме становище, що Укр.

Іська Парламентарна Репрезентація й українська преса.

Внесків самоуправного виділу міністерство скарбу не уагладило, а ціла т. зв. допомогова акція обмежилася до уділення малої кількості позичок на засіви, до призову на продаж 1.000 куб. метр. будівельного дерева по ціні зниженій лише на 30 проц. і до алаієння підмог на виживлення населення.

Через відмову підмог на будову повітових і громадських доріг найшлися повітові виділи Галичини в дуже трудному положенні, особливо тому, що міністерство скарбу обіжником з дня 8. серпня 1925 р. адержало уділювання громадам і повітам короткочасних позичок з державного господарського фонду. Виникло проблемо для повітових самоуправ на просторі шлеського і зельського воєводства, які теж навістила повінь у 1925 р. З того бачимо, що міністерство скарбу не маючи поного потракувало Галичину. Воно зробило виняток для шлеського воєводства, де шкоди а повені у 1925 р. вносили лише 1.123.400 зол. і для кельського воєводства, де шкоди а повені вносили 4.180.767 зол., а 4 галицькі воєводства, де шкоди вносили 48.747.973 зол. потракувало так, немов би там не було повені.

Так само не організувало правительство майже ніякої доразової допомоги в часі повені 1927, 1928 і 1930 р., бо годі уважати поважною доразовою допомогою для населення одноразові жертви воєводи підчас його іспекційних поїздок до околиць, навішених катастрофою повені. Підчас великої повені в 1927 р. повстало 2 українські громадянські комітети допомоги жертвам повеней. Американські українці аознали алачні пожертви для потерпілих. Митрополит організував коштом кількадесяти тисячів доларів рятуючу поїздку до навішених повіню околиць. У часі тої поїздки роздавано найбільше потрібному населенню харчі, одяг, ноутти і ліки.

Польське правительство покликало до життя „Центральний Комітет сполуччєй допомоги обидом

поводом" під протекторатом президентової, а по висвітленні організовано повільні ритуальні комітети. Центральний Комітет відав від приватних осіб і самоуправних установ жертви в анкеті кілька міліонів золотих. На жаль, при розділі тих лімот роблено ріжницю між потрібними допомогами, а навіть були досить часті випадки, що адміністративні власті робили ухиляння за допомогою від голосування при виборах до союму на правительствених листу.

Зі спального бачимо, що польська держава стала в протилежності до австрійської старалася дорозуміти акцію допомоги жертвам повені на громадські комітети. Само правительство організує доразуму допомогу лише в мінімальних і оскільки недостаткових розмірах. Прому лише порівняти допомогу акцію австрійського правительств з 1884 або 1913 р. в допомогову акцію польського правительств з 1925 р.

в австрійські посли у варшавському союмі і під час повені в 1925 і 1927 р. і далі ставили нагаляти внески з домагаючи організування доразумою помічі в широким розмірах та відписали золоті потерпілому населенню, але безуспішно.

В тому місці мушу сконстатувати, що всі політичні держави умагають своїм обов'язком в державних фондах вести поміч в можливо найбільших розмірах населенню, літньому елементарним нещастям, а держави, які цього не роблять, задовольняють свої примітивні обов'язки суспільства горюжани.

Пос. Вол. Целевич.

Свято Мих. Драгоманова в Женеві.

Женева, в червні.

Український Клуб у Женеві порішив на одному із засідань улаштувати свято М. Драгоманова. Свято відбулося 13. VI. д.р. Відомо, що укр. вчений і діяч перебував тут довгий час та вів серед тяжких емігрантських обставин працю. Праця ця виявлялася у видаванні журналу, дотиснуванні до чужинної преси, анайомленні чужинців в українським питанням. З того часу зацікавились у пам'яті деяких чужинців, які досі ще живуть, теплі спомини про Драгоманова. Тому і Женевський Клуб бажав дати нагоду тим чужинцям на святочній Академії висловити свої спомини про М. Драгоманова. Окрім цього на домі, в якому мешкав М. Драгоманів буде прибіта таблиця з таким написом:

"Тут жив від 1881—1889 рр. професор М. Драгоманів український публіцист, учений й визначний громадський діяч".

Від доньки М. Драгоманова, пані Шиманової, яка тепер перебуває в Софії, одержав Клуб листа, в якому вона описує час перебування свого батька в Женеві. На свято з причини тяж-

ких обставин вона прибути не може, однак допомагає Клубові в його праці.

На цьому місці треба згадати про ті можливості праці серед чужинців у Женеві. Про те, що Женева є великим міжнародним центром не треба й казати, однак як з одної сторони є змога вести пропаганду, так з другої сторони Клуб не має на це матеріальних засобів. Навіть в плантуванні свята є чималі труднощі, бо замовлення таблиці, салі для святочної Академії, тощо, вимагають доволі значних грошей, якими Клуб сьогодні не розпоряджає. Однак, щоб перевести цей намічений план, Клуб звернувся до Високого Педагогічного Інституту ім. М. Драгоманова в Празі, до Українського Інституту в Берліні, до Академічного Комітету в Празі та до Наукового Товариства у Львові з проханням допомогти йому матеріально.

Саморозумілим, що Клуб з вдячністю прийняв би жертви також від інших установ та поодиноких громадян на цю ціль. Аж в нас на Західних Землях і на еміграції перебував чимало організацій та поодиноких громадян, які у своїй діяльності покликуються на М. Драгоманова, залюбив цитують його думки, використовують його праці і т. д.

Жертви, листування та привіти просимо слати на адресу: Евген Бачинський 3, rue de la Confédération, Genève.

Президент Литви у Чехословаччині.

(АТЕ). У найближчих днях президент литовської республіки Сметона відвідає у Чехословаччину на лікувальну відпустку. Його заступати буде прем. Тубіаліс.

3 життя наших установ.

Загальні Збори „Т-ва Письменників і Журналістів ім. І. Франка" у Львові.

Дня 13. п. м. відбулись річні Загальні Збори „Т-ва Письменників і Журналістів ім. І. Франка" у Львові у салі засідань „Просвіта". На зборах були присутні дві третини членів. Збори почались вшануванням пам'яті заст. голови Т-ва пок. Ф. Федорцева. Проводив зборами ред. Д. Палів. Справоздання з діяльності Т-ва здавав секретар М. Рудницький.

Товариство мало нелегке завдання: сплачувати що-місяця векселі довги за куплену оселю в Ямній. Наслідком 6-місячної недуги члена Ради Т-ва Ф. Федорцева, що вів усі фінансові справи як досвідний бувший банківський урядовець, інші члени мусіли перебрати цю важку працю на себе. Завдяки жертвенності громадянства і допомозі Т-ва „Об'єднання" з Нью Йорку, адалось сплатити всі векселі довги. Останній довг 700 дол., що тяжить на оселі в Ямній є довгорочинцевою позичкою.



дезинфекує і не дає творитись на зубному каменю. Одол є приємний у смаку і надає устній ямі милий запах.

Діяльність Т-ва була дуже обмежена наслідком факту, що голова Т-ва д-р Василь Шурат зголосив свою резигнацію кілька місяців тому, не бажаючи затримати свого становища навіть до нових Загальних Зборів. Майже одночасно із цією резигнацією помер заст. голова Т-ва Ф. Федорців, так, що Т-во опинилось без проводу.

Касове справоздання здав на Заг. Зборах ред. І. Квасниця. Збори прийняли до відома звіт управи і Контрольної Комісії. Вибрана Комісія-матка з 3-ох членів пропонувала новий склад Ради, після чого відбулося голосування. До нової Ради вибрані: Богдан Лепкий, як голова, члени Ради: В. Мудрий, М. Рудницький, І. Квасниця, О. Боднарівич; заступники: М. Голубець і Л. Лепкий; члени Контрольної Комісії: д-р Л. Ганкевич, д-р І. Німчук і Р. Голіян.

Відтак відбулась широка дискусія про різні засоби оживлення діяльності Т-ва, про його мішаний характер: об'єднання в одній організації вільних письменників, що не живуть виключно з пера, професійних і непрофесійних журналістів, а навіть журналістів, що є одночасно видавцями, про перспективи дальшого розвитку Т-ва в напрямку чисто професійним чи виключно репрезентативним.

Не менше оживлену дискусію викликує внесок, щоб Загальні Збори запротестували проти переслідувань робітників пера за висхід своїх поглядів на Радянській Україні. В обох цих справах забирають голос: Р. Купчинський, Л. Лепкий, О. Боднарівич, І. Квасниця, В. Мудрий, М. Залізник, А. Крушельницький, М. Рудницький, К. Малицька, О. Бабій і Д. Палів. Остаточно збори приймають таку резолюцію:

„Письменство може розвиватись тільки тоді, коли письменники мають запевнену повну свободу для своєї праці та вияву своїх думок у літературних творах. Тому свобода думки і слова була завжди правом, яке письменники й журналісти найгорячіше обороняли, була поштовхом, який вони завжди випливали на своїм прапорі та найзавзятіше його обстоювали.

А все-ж в останніх часах ми були і є свідками важких переслідувань українських письменників на Вел. Україні більшовицькою владою.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Правопис і літературна мова.

8. Чужомовні слова.

Правопис слів, запозичених із чужих мов, цікавив нас усіх найбільше в нових правилах, 1. тому, що ми, як кожний народ, мали з цими словами найбільше клопоту, 2. тому, що між „академічними" і наддніпрянським правописом були саме в правописі чужих слів найбільші ріжниці.

Закри ці правила були зясовані „офіційно", можна було мати враження, що розбіжності між двома правописами, яких межі ще рішуче не позначились — є мінімальні. Ми, галичани, для вникнення переходу до одного спільного правопису почали навіть за наддніпрянцями писати „Мюнхен" і „Вюртемберг", усупереч найсвятішим своїм переконанням, що така транскрипція не відповідає справжній оригінальній вимові цих слів.

Та що-ж виявилось? Виявилось, що члени київської правописної Комісії не мали ніякого одноцілісного погляду, в якому напрямі шукати загальних правил. Підчас їхніх нарад і після них залишались такий-же стан, як за давніх часів, коли проф. Сімович*), заводлячи зразки наддніпрянського правопису, писав у своїй граматиці:

„Чужі слова просто переписуються із московського правопису (Нюрнберг, Мюлер) і до того вже приспособлюють вимову. Та ще до того побачите скрізь багато неконсеквенцій. Ви знайдете в одній і тій-же книжці напр.: елемент", „белетрист" побіч „проблема", „галерея"...

Там, де ми досі мали дуже просте правило: писати чужинні слова згідно з їхнім якомога оригінальним виглядом у чужій мові, приновленням до нашої вимови, нині маємо два нові,

дуже складні: одно про апостроф, друге про „м'який знак". Писали ми напр. Піємонт, Оже, міліон, адютант. Нині маємо писати П'ємонт, Ож'є, мільйон, ад'ютант. А щоб написати це добре, мусимо запам'ятати собі одно правило про „апостроф у чужих словах після приголосних б, п, в, м, ф, г, к, х, р, ж, ч, ш" з виїмком перед йотованими „о" (Бйонделло) і в деяких власних іменях, — а поруч цього друге правило: „в" ставимо у чужих словах після н, д, т, л, з, с, ц перед йотованими голосними в таких випадках, як буййон, коньяк, Тьер... й ін..."

Возьміть слово, щодо правопису якого ви досі не мали ніякого сумніву: „фортеп'яні; нині, прочитавши правила про чужомовні слова, деякі вагаються: чи не писати його „фортеп'яні", „фортеп'ян", а може й „фортеп'ян"!

Відділ чужомовних слів у книжці „Український правопис" виявив повну некомпетентність його „впорядників". Тут не вистачило переписати слова із словників або із інших авторів. Треба було дати відповідь на головне питання: чи ми в нашій вимові приновлюємо всі чужі слова на один лад, чи ні, а якщо ні, то коли робимо ріжницю і чому?

Можна уявити собі, що між референтами цього „чужомовного" відділу переважали люди такі, як проф. Кримський, що знають чужі мови тільки очима; а не зі слуху і є нечутливі на справжню вимову. І трапилось те, про що каже Соссюр:

„Писане слово так сильно вмишується до говореного слова, якого є образом, що врешті домагається головного місця; кінчиться це тим, що йому признають таке місце, а навіть більше приважують ваги до рисунок, яким передали голосовий знак, ніж до самого цього знаку (себто мовного слова). Виглядає це так, якби хто гадав, що краще можна пізнати когось з фотографії, ніж поглянувши на його обличчя"!).

Досить узяти один приклад. На те, щоб

знати, як вимовляти англійські слова, треба вчитись англійської мови роками; у вимові імен, з якими нам доводиться зустрічатись найчастіше, взагалі нема правил і нерідко англійці сами питають, як треба записати якийсь прізвище, коли його ще не чули. „Український правопис" з усієї вимови англійських імен згадує тільки про „w" і „u".

При передачі англійських букв „a" чи „o" треба при кожній зокрема! — аж чотирьох ріжних знаків на означення вимови; що вже й казати про сполуки голосних! Ті, що не знають англійської вимови, мусять або приймати дослівну транскрипцію англійських слів „Хурхіла", „Хамберала" або — ждати на авторитетний словник. А між тими, що знають англійську вимову, є вже такі, що перевищують авторів „Українського правопису" і приймають повну фонетику в чужих словах; кажуть нам писати „Річардсен" зам. „Річардсон"; „біфштейк" зам. біфштейк.

Ми, таксамо як і інші народи, вимовляємо слова, а ще радше транскрибуємо їх на підставі вимови тих народів, від яких ми це слово перейняли, не рахуючись зовсім із оригінальною вимовою слова. Пишемо „Цицерон", хоча римляни вимовляли „Кік'єро", — цієї їхньої вимови ніхто не зберіг, німіж кажуть „Ціцєро"... французи „Сісерон" (носове „q"), англійці „Сісіро", італійці „Чіч'єро".

Ті, які потішають себе рефлексією, що в усіх цих сумнівах допоможе нам повний словник Академії, хіба не уявляють собі, які розміри мусів би він мав. Аж він мусів би втагнути в себе тисячі слів з кожної мови; більшість із них стали нині для нас виїмками, яких не можна підтягнути під ніяке правило.

Хто не вірить, нехай загляне в перший зразок такого словника, доданий до „Правописних правил", виданих київською Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові. Там стоїть „авантюрист" побіч „авантюриста", „альков" і „алькова", „барбаризм" і „барваризм", „Мадзіні" і „Мадзіні" (може це хто ішній?), „Грінвіч" (зам. Грі-

*) Д-р Василь Сімович: Граматика української мови. Київ-Львів, стор. 102.

*) F. de Saussure: Cours de Linguistique générale. II. 1922. стр. 45.

Уважаючи ці переслідування як найбільше насильство над свободою думки і слова. Загальні Збори „Т-ва Письменників і Журналістів ім. І. Франка“ у Львові, що відбулися дня 13. червня 1930 р. протестують проти насильного і безглядного обмежування письменницької

творчості і проти карання та каянення письменників за погляди виявлені в їхніх творах.

У зв'язку з прийняттям цієї резолюції двоє членів Т-ва: А. Крушельницький і М. Залізник заявляють, що перестають бути членами Т-ва, тому, що були принципово проти неї.

В безконечній черзі...

П'ЯНАЦЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ ЗДОГАДНИХ ЧЛЕНІВ УВО.

Великий бій між обороною і трибуналом за життя і волю 17 молодих українців увійшов на нову в дуже гостру стадію. Атаки і зусилля оборони міцно надшербилі паперову будівлю акту обвинувачення і провини поодиноких здогадних членів УВО являються у щораз менше страшній формі, як це малював акт обвинувачення.

Дня 14. ц. м. продовжував свої зізнання агент слідчої служби, Хшановський. Почав із переслухання Біди, який наче-то без жадних напильств з боку поліції, широко розказав про всю свою діяльність в УВО від дня вступлення до неї, аж до дня бомбового замаху. Обв. Біда виявив поліції, що УВО планувала атентат на поліційного агента Огородника та подав поліції адресу члена УВО Онискевича, якого зараз арештовано. Зброєю для виконання замаху мала перекладати обв. Клішівна, з якою стрічався Біда і Попадюк, та діставали від неї револювери. Безпосередній наказ віднести валізу з бомбами та „Східні Торги“ дістав Біда від Попадюка. Після вибуху Біда й Попадюк стрічалися із краєвим командантом УВО Урбанським, який доповідав, що Терещук арештований, дав обв. Біди 50 золотих (!), щоб він міг втекти зі Львова, але він не втік і за пару днів був арештований.

Попадюк при першому слідстві наговорив поліції багато фантастичних історій, потім відкинував ці зізнання і то не тільки у слідчого судді, але і на поліції.

Предс. триб.: Чи на поліції під час слідства обвинувачених били?

Свідок: Я відносився до обвинувачених кургузійно і чечно, і я переконаний, що нікого загалом не бито, й не було пощо бити, бо обвинувачені самі зізнавали все добровільно та й мотивували, чому до всього признаються. У салі переслухання нема ні лавок, ні червоного світла, ні знаряддя для тортури.

Після цього між предсідником триб. й обороною д-р Шухевичем приходить до різкої перепалки в справі кольпортажі „Сурми“ особою обв. Кульчицького, при чім предс. стає на оборону свідка й охороняє його від наступу оборонця, який домагається, щоб свідок переглянув свої записки.

Обор. д-р Шухевич іронічно кінчить питання: Пане предсіднику, ми вже самі не знаємо.

мич) і „Дауес“ (зам. Довз) — справжня неграмотна саламаха! — попросту переписана з двох словничків чужомовних слів, виданих у Києві ерикативними авторами, яких прізвища нічого нам не кажуть.

Замість шукати виходу у цьому лабіринті, ми досі даємо собі раду з чужими словами при допомозі кількох простих правил, заснованих у граматиці Стоцького і Сімовича. Ці правила дозволяють нам бодай зберігати оригінальну транскрипцію чужих слів у тих випадках, коли чужих звуків не можна передати знаками нашої азбуки. Напр. усю штудерну софістику про те, де треба писати „и“, а де „и“, ми в редакції викладаємо кожному новому співробітникові таким мнемотехнічним правилом: „и“ в чужих словах пишемо після букви „ш“ і всіх букв, що містяться в таких двох словах „серце“ і „дзиччати“, отже: „шимпанс“, „синтеза“, „ригороз“, „циклоп“, „директор“, „пропозиція“, „жирфа“, „чичероне“, „тиран“.

Скільки похиток родять останні правила, доказом цього хоча би свіжі випуски нашої „Енциклопедії“, що прийняла харківський правопис. Там знаходимо транскрипцію: „сприйський“, „Антигона“, „Антимах“, зовсім негарну саме з правилами харківського правопису. Хіба, що „Сірія“, „Антигона“ й „Антимах“ є молодші від „Америки“ й „Риги“, які треба писати з „и“!

І на це нема ніякої ні академічної ні неакадемічної ради. Всі мови, позичаючи чужі слова, або їх перетворюють на свій лад, себто якомога націоналізують, або якомога зберігають оригінальність їх вигляду. На чужих словах найделікатніші помітні чужі впливи. Хто знає, в якій великій мірі всі мови борються з труднощами при передачі деяких чужих звуків і букв, той не має ніяких причин до розпачу, що й наша мова не є в кращім становищі. Та цього становища не треба би ускладнювати. Воно ускладнюється за кожним разом, коли реформу правопису починають переводити не наслідком нових зроблених дослідів, а наслідком спонтанічних ріжких розбіжних проявів живої мови.

як трактувати поліційних свідків, щоб їх не дай Бог не образити й не покласти в неласку предсідника.

Обор. д-р Ганкевич підкреслює, що поліція в цьому процесі всіми силами пробує скомпромітувати членів УВО і перекручуючи факти, твердить наприклад, що оба. Біда ужив на власні цілі гроші, зібрані із розпродажі портретів Басарабової на користь УВО.

Свід. Хшановський викручується і вкінці признається, що він не знає, чи оба. Біда ужив ці гроші на свої цілі, чи віддав їх УВО.

Оборонець д-р Шевчук: Ви, пане свідок, зізнали, що в кімнаті Попадюка надано штабку екразиту, залишену Попадюком, а на „Східних Торгах“ після вибуху надано майже кіло динаміту, отже ясно, що бомби, які вибухли на „Східних Торгах“ не були приготовані в помешканні Попадюка.

Предс. триб.: Пощо це питання? Це нічого не допоможе ані вам, ані вашому клієнтові.

Д-р Шевчук (обурено): Я протестую проти цього, щоб предсідник трибуналу повинен ролю прокуратора! В такому разі, можеб предсідник пересівся на прокураторське крісло!

Предсідник триб. дзвонить, гостро закликає оборону до порядку і відбирає йому голос.

Обор. д-р Старосольський питає, чи поліція нашла Голубівну і Зибліка, про яких зізнавав Крушельницький, але свідок відповідає, що справа винуватця цих осіб не належала до нього і він нічого не знає, чому Голубівну і Зибліка не арештовано.

Біда боронить УВО.

Далі обв. Біда протестує проти твердження свідка, агента поліції Хшановського, що УВО за кожну роботу платить своїм членам грошіми і заявляє, що він не тільки, що не заробляв в УВО, а ще тратив багато своїх грошей на цілі УВО.

Свід. Хшановський: Я не твердив, що ви заробляли в УВО, але я повторив тільки слова Попадюка, який сказав Наорлевичеві, що УВО фінансує кожний замах.

Обв. Біда розбиває зізнання свідка щодо нього і твердить, що при переслуханні на поліції він зізнавав лише про сам замах на „Східні Торги“, а про замах на Федунішина й Огородника виявив дещо аж тоді, як побачив, що поліція і так вже все знає.

Так само дуже влучно виказує обв. Біда протиріччя між зізнаннями агента Дембійського і Хшановського щодо залишення валізи під столом Ротівної на „Східних Торгах“. Обв. Біда твердить, що вибуховий матеріал на „Східних Торгах“ не був підложений на те, щоб висадити будинки в повітря і вбивати людей, але це були бомби із матеріалом, яким УВО хотіло тільки спалити документи II закордонних торговельних умов, замовлених, тому то ці бомби підложено в „бюрі замовлень“, і то не була пекельна машина, а бомба з легко вибуховим матеріалом.

Після перерви предсідник трибуналу оголошує упізнання оборонцеві д-ру Шевчукові за те, що він виступив проти предс. трибуналу у спосіб, який порушує повагу суду.

Д-р Шевчук перепрошує предсідника за те, що схвилювався і накинувся на нього.

Наївний ключик в огні питань ненайних оборонців, загальопувався.

Свід. Бачинський, ключник поліційних арештів, зізнає сразу, що обвинувачених не били, але притиснений до муру оборонцями, говорить: „Якщо б котрого в'язня в арешті били, то в ранці він мав право зголошувати скаргу на биття“.

Д-р Шухевич ставить внесок запрополювати слова свідка про те, що всеж на поліції бувають випадки скарг на побой.

Далі свідок договорилося, що обвинувачених часом завертають із слідчого суду до поліційних арештів назад. Це зізнання ключника є дуже важним аргументом для оборони, бо він функціонує поліції твердили, що обвинувачених не завертають зі слідчого суду до арештів поліційних і що вони не могли боїтись побоїв, коли у слідчого судді змінили зізнання.

Д-р Лев Ганкевич питання примушує свідка признатися, що „друга бригада“ (відділ поліційний) поліції, часом завертає в'язнів зі слідчого суду до поліційних арештів і обор. д-р Старосольський використовує це зізнання на користь Тараса Крушельницького.

Антоні Ковальчук, поліційний агент, на запит предсідника, чи поліція била обвинувачених, твердить: „Все те, що члени УВО оповідають про катування їх на поліції, це „байки з тисяч й одної ночі“.

Обв. Огородник заявляє, що агент Ковальчук після того, як обвинувачених били, забороняв їм зголошуватись до лікаря. Попадюк заявляє, що свід. Ковальчук був одним з тих, що його били, а після побой приніс обвинуваченому чаю з румом.

Свід. Ковальчук: Я навіть не брав участі у слідстві, я переслухував комуністів.

Обв. Кирилюк: Ви мене впродовжували і виводили з келії.

Свідок: Це неправда.

Останнім зізнавав комісар Бурда, який оповідав, як обв. Біду конфронтовано з урядовцями „Східних Торгів“ і що Біда усіх пізнав. Оа.

Довкола одного журналу.

Критичні замітки про редагування „Новой Хати“.

II.

Закри приступлю до цитування характеристичних заміток зі статтей, затримавшись хвилину над дальшими взаємовидами між мною і редакцією „Н. Х.“ — У січні 1927 прийшла дальша рішуча поглядів між мною і одною з редакторок журналу: по причині статті про „Мотрю“ (I том трилогії) Богдана Лепкого. Між іншим шанов. редакторка заявила зі мною полеміку на деякі висловлені мною погляди. Замітку, що Богдан Лепкий „обдарував нас книжкою, в якій оживив колишню славу і забутий Маєстат України“, шанов. редакторка уважала за невідповідну. На її думку часи гетьмаування Мазепи не були славною раденою славою і „про Маєстат України не можна говорити в тім часі руїни“ і т. д.

Кожний може дивитись на сучасні як і історичні полії як йому власна алача наказує. У моїх очах погляд редакції Мазепи має таку велич, що успішний або неуспішний вислід його змагань стає на боці. Поділяю погляд Уйтмана, який твердить, що програма битва (аби лише ідея боротьби була етична) не є гірша від виграної тому, що жовіри будуть в однаковій душі, байдуже, чи із саможертвою буде унічна успіхом, чи ні. Успіх і невдача є лише дві різні фази одного морального пошугу; змагання до чогось, що тяжко здобувати. Чим більше зусиль, покладених в осягання цілі, тим більша слава. Отже вираз „слава“ в тому значінні є повний оправданний. Хоч доба Мазепи була в одній стороні доброю зради та руїна — вона з другої сторони була одною з найсвітліших, завдяки могутній індивідуальності гетьмана. Між іншим мій погляд підтверджує факт, що в західній Європі Мазепа одиноким постать загально відома з нашої минувшини. Не лише загально відома, але й охрещена героїчною проблематикою, що дає чужининим постаті уже кілька разів спонуку обробляти постать Мазепи в літературі.

Отже я відмовився очеркнати рішення про „славу і Маєстат України“. Між іншими точками, надто малозначними, щоб їх слід згадувати, шан. редакторка не згодила з моїм надто симпатичним осудом особи старої няньки в домі Кочубея. (Щикало, як вивав би осуд шанов. редакторки про героя Грізіварцерової драми: „Аян троєр Дінер зайнес Герри“ Чи длоульність, вірність і привязання слуги чи там пліченого помічника супроти свого пана або шефа вона вважає за відрядну чи невідрадну появу?). „Гарні воли, романтичні“ — пише у своїм листі до мене шанов. редакторка, говорячи про тини в ролі агаданої старої няньки — „але тільки романтичні“. Пережились у житті, пережились у літературі і Лепкий відтворив цей тип для вірного змалювання толішнього побуту, але є ніякому разі на те, щоб тепер на ново продукувати такі тини“. — У відповідь на це я підкреслюю, що, на мою думку, тини няньки не пережились. Навпаки, якщо (само згідно з переконаннями шанов. редакторки!) замужна жінка повинна обов'язково брати активну участь у суспільному, отже позамашинному житті, тоді, далеко більше ніж перше, якась пана в якійнебудь формі і якийнебудь особі стає необхідною в кожній родині під час перших днів дорослої дітей. Одночасно доглядати маленьких дітей і брати активну участь у позадомашніх справах є фізично неможливо.

Я тоді ще не знала, (в чім нині вже не сумніваюсь), що ідеологія шанов. редакторки є соціалістично-інтернаціоналістична, в якому-то випадку стає зрозумілим, чому тип няньки осуджує як „пережитий“. Де діти відлучують від матері і віддають до „громадських захистів“, там завдання няньки автоматично перестає існувати і тоді тип домашньої няньки належить дійсно до минулого й романтики, так само, як нині на Радянській Україні п'янують здорове почуття приналежності до своєї нації як „національну романтику“.

Даліше повідомляла мене редакція, що в моїх рукописі пропущено один уступ, і то „на загальні жайли редакційної колегії, яка стоїть на становищі не зацікавити ніяких політичних переконань“. Уступ цей звучав: „руйніники винніші не-суть, минувшину найбу як буржуазний пережиток“. Я не вразила ці одним словом, кого маю на думці, говорючи про „лишніші руйніники“. Але тому, що редакція уявляла, що „богато людей може відлучити ці слова як болотну образку“, я тала свою згоду на пропущення цих слів. На звітну або зсередження інших уступів я не хотілась, про-хачучи звернути рукопис, якщо редакція не по-годилась би на їх відрукування. — Остаточно стаття появилася незміненою з винятком уступу про „руйніники“.

Не зважаючи на те, я просила, щоб мене звільнено від співробітництва, мотивуючи це тим, що очевидні ризики в поглядах між редакційною колегією і мною можуть довести лише до даль-ших непорозумінь. Пола одню короткою заміт-кою у зв'язку з концертним виступом Лебін Ко-лессо я більше не дописувала до „Нової Хати“.

По цім прикряї зміні в моїх відносинах з на-шим, тоді ще одностороннім жіночим журналом, зміні, що примусила мене звертись такою милою мені лі-тературної співпраці — я ще уважливе слідкува-ла за „Беспартійністю“ „Нової Хати“.

Беспартійний часопис може пераа помістити статтю навіть сильно партійно закрашену, на-скільки редакція відрукує на маргінесі замітку, що за даду стаття не відносива. Але якщо в без-партійному часописі статті та коментарі до акту-альних подій, уложені самою редакцією бувають генеральні та несповісно партійні — то це не не-допустиме і є або: доказом обдуманості, нечесної політичної гри — або: доказом компетентного бе-зоголов'я редакції.

Не виходячи в причину цього явища у випад-ку редагування „Нової Хати“ з тієї простої при-чини, що живу остороно і члени редакції мені майже цілком незнайті. Але, на жаль, я переко-нувалася шораз більше, що під маскою повірної а-політичності „Н. Х.“ укривається алерта орієн-тація в бік не лише соціалістичного, а просто та-ки комуністичного устрою, отже державної фор-ми, яку вважало просто звичною для нас, народу ще недорозвиненого.

Іванна Федорович-Малицька.

Посвячення емігр.дому у Львові.

У суботу відбулося у Львові посвячення Е-міграційного Дому при вул. Вишневецьких (ріг Листопада). Дім побудований старанням сусп. товариств опіки над емігрантами Сх. Галичини: Польського Т-ва Еміграційного, Жидівського Ем. Т-ва „Бас“, Т-ва „Опіка Польська над земляками на чужині“ та Т-ва Опіки над Українськими Емі-грантами. На посвячення приїхав як представник президента держави й уряду міністр праці й сусп. опіки Пристор із вищими урядовцями мін-ства. Прибувшиш ватав м. і. воявода Голузовський, гор. стар. Кільон, від українського емігр. т-ва промовляв дир. Закарпатський і д-р Константино-вич. В імені президента й уряду промовляв мін. Пристор. Він сказав, що до злиття емігр. до-му причинилося місц. населення без різниці на-ціональності і політ. переконань, бо врозуміло, що опіка над емігрантами є понадпартійна. Це повинно бути приміром для праці й у інших ді-лянках. Промовляв теж вояв. Голузовський в своїм імені та станіславського й тернопільсько-го вояводи. Керівник експозиції Емігр. уряду л-р Вишневецький відчитав ерекційний акт, підпи-саний учасниками свята, який вмуровано в стіну дому.

Вечером у воявідстві відбулася конференція в справі праці, зв'язаної з еміграцією, під прово-дом мін. Пристора при участі представників емігр. товариств. Вечером було прийняття в рату-ші, улажене президентом Бижовським. У ночі мін. Пристор вернувся в Варшаву.

Тижень Емігранта закінчився в неділю ака-демією в ратуші, на якій дякували проф. Семі-ралазкому за його 40-літню працю на полі еміграції.

Новий рум. кабінет.

Румунський кабінет утворився в такому складі: президент ради міністрів Манів, закор-донні справи Міролеску, внутрішні Вайда Вово-да, фінансово-бюджетні Михалаке, публ. роботи, кому-нікації Мавоїлеску, фінанси Поповічі, освіта ві-росповідання Костареску, військ. Кондеску, тор-говля, промисл Маджару, справедливості Юніад, праця Галіпа. П'ять міністрів є царяїстів, шість націоналістів.

Складіть жертви на оселю українських робіт-ників пера в Ямніні!

Вияснення в справі гостини митр. Шептицького у Юзеф-ського.

ПАТ повідомляє: Тому, що в деяких часопи-сах появилася фантастичні чутки у зв'язку з від-відинами митр. Шептицького в бунш. мін. Юзеф-ського, ПАТ уявляється ствердити, що чутки ті безосновні та що гостина митр. Шептицького в бунш. мін. Юзефського мала лише характер ре-п'анти в зв'язку з куртуазною візитом, яку мін. Юзефський членив митрополитові підчас свого поїзду у Львові.

Італійсько-мадярсько-румун-сько-польський союз?

„Н. Фр. Пресса“ повідомляє, що будапештє-ські політичні кола в зв'язку з подорожжю мін. Гравіа зазначають, що вже давніше мадярські політики розглядали справу тіснішого союзу між Мадярщиною, Італією, Румунією та Польщею. Степан Тіса був на такою концепцією. Карло за-сін на рум. престолі за угодою Італії, Муссоліні веде в сх. Європі як партнер Франції високу політику.

Виселення майора Пабста з Австрії.

Шефа Гаймвері, майора Пабста два поліцій-ні агенти спровадили до дирекції віленської по-ліції і тут йому заявили, що до 3 днів мусить по-кинути Австрію та що може протестувати у ві-ленським кр. уряді. Пабст сказав, що не думає ре-курсувати у Зайца. Пабста задержали в поліц. арешті.

Після ухвалення закону про розроблення Пабст заявив до боротьби проти уряду Шобера та агітував, аби Гаймвері перемістити в політ. партію. Ліва преса твердить, що Пабст їздив до Італії та привозив вітам вказівки для Гаймвері. Ча-сописи пригадують, що Пабст брав участь у держ. перевороті Каппа в Німеччині та що його підозрі-вали в убивстві Кар. Лібікнехта у Рози Ліксом-бург. Боротьби Пабста буде провідник Гаймвері али. Штабдла. Він оголосив рекурс до бурм. За-пца. Рекурс відкинули тому то приказ виселення Пабста став правосильний. Пабст із жінкою від-летів літаком у Венецію. У Відні зарядили поліц. поготівля. Держ. будинків пильнує поліція, що має охоронити їх перед замахами Гаймвері.

Демонстрації перед поль-ським посольством у Празі.

Дня 14. червня були перед будинком поль-ського посольства в Празі демонстрації. Демон-странти вибили шиб. Поліція арештувала одво-го демонстранта студ. нім. політехніки в Празі Золтана Шенгерца. Він відомий поліції з участі у комун. демонстраціях.

Кінова катастрофа в Харкові.

(АТЕ). В одній з харківських народніх шкіл давали агітаційну фільму для дітей. Наслідком небайдливості адміністрації запалилася фільмова стяжка. На салі счинилася метушня. Публика ки-зулася до дверей. Сила, що в ній давали пред-ставлення, була на III поверсі. Підчас сутолоки завалялися сходи. На місці згинило 28 дітей, тяж-ко ранених було 10, а багато легше ранених.

Наслідки повені над Прутом і Черемошом.

Від 5—15 червня спец. міжміністерська комі-сія була на польсько-румунським кордоні, щоб розглянути можливості устійлення речинця по-кінчення праць над точним виваченням поль-сько-румунського кордону. Комісія відвідала пляхи Прута, Черемоша й ін. Ствердили величез-не знищення останніми повенями. Комісія при-анала, що конче треба порозумітися з румун-ським урядом у справі регуляції Черемоша, чим охоронили би береги перед знищенням. Те саме торкається Прута. Комісія відвідала весь гранич-ний Дністер, який також конче треба урегулюва-ти. Після вяснування становища польської сторо-ни буде спільне засідання обох сторін.

Катастрофа літака.

(АТЕ). Військовий літак, що летів серед мряки зацінив біля Ліону за вершок тополі. Два підстаршини згинули під румовищем літака.

Зі спортового життя.

Міжнародні змагання.

Краків, Польща—Австрія 3:1 (2:0).

Міжмістові змагання.

Львів, Львів—Краків 2:2 (0:0).

Чернівці, Чернівці—Львів 3:0 (1:0).

Репр. Буковини—Львів 3:2 (2:1).

Варшава, Варшава—Лодзь 2:1 (0:1).

Краків, Краків—Лодзь 5:1 (1:0).

Відгуки дня.

На селі.

Скупився я недавно в ясицях хвилях сонця, простору і благовоні. Поїхав на село, що розсе-лося на дністрових луках серед збіж і пашень, походив по полях, напився водиці з жерела, на-слухався пташиного шепету.

Любе те наше рідне, галицьке село. Хоті-лось би в ньому вік прожити, стійки там кра-си і багатоліт. Село в долині віночком, а на горі церквоня серед лип і приходство під грушами. В тому приходстві люди не нинішні, виняті з історії доброго серця і ширости. Вийдеш між них і ти вже член родини, а не припадковий гість, що забавкав на хвилю з гамірливого мі-ста. Розмова пливе як подільський потік, спо-кійно, без шуму і лагідними скрутами. Сядеш на схолах ганку, задивившись на безхмарну ган-біню неба, або на хвилясту далечин дністрової долини і думки так свобідно, так легко літають по світі. Як далеко не глянути — поля і поля, а між ними долата крайка ріки і повінь сонця.

„Полудне...“

Широке є поле безлюдне.

На полі для ока і уха —

Ні духа...“

А все таки і око вдивляється в пустку і вухо вслухується в тишу і виловлюють якесь життя, якісь тони, що творять радісний настрій вічно-сти. Час до часу піднесеться курява на далекім шляху як горючий корч — і потахне. Час до часу долонею погладить вітер ниви, як печалюват мати кучері дитини — і знову спокій.

На хвилях сонця і блакиті колишеться ви-соко-високо яструб. Здержався... Завмер... І каменем полетів у долину.

Закон!...

Біля твоїх ніг два воробії сціпилися за кришку хліба і б'ються аж пір'я летить... Підкрав-ся третій — вихопив кришку, а вони далі б'ються.

Наука!...

Помало сонце хилиться на захід, розкидаю-чи шедрою рукою найбільш правдиве золото. Повно його на збіжу, ціла ріка ним укрита, ціле серце ним повне. Вечірній легіт гуляє по саду, з зеленої гущі розкохується холод... Тихою хо-дою наближається ніч, розсіваючи довкола срібло і пахощі.

„Деся дзвін гуде“

Із далеку —

Думки пряде

Над нивами —

Над нивами — приливами

Купаючи мене мов ластівку...“

Галактіон Чіпка.

Гранді у Відні.

Італійський міністр закоря. справ Гранді з жінкою приїхав у Відень. Він відвідав канцл. Шобера.

Закарпаття.

Установчі збори „Т-ва письменників, журна-лістів і мистців Підкарпаття“.

Дня 18. травня відбулися в Народнім Домі в Ужгороді перші загальні збори „Т-ва україн-ських письменників, журналістів і мистців“. Почесним головою вибрано о. А. Волошина. Головою Т-ва став дир. Віктор Желтвай, заст. голови інсп. і посол Юліан Ревай, секретарем Василь Гренджа-Донський. Виділові: Розничу (Марко Бараболя), проф. Осип Бокшай, дир. торг. академії з Мукачева Августин Штефан і дир. горж. шкіл з Пряшева Діонісій Зуб-рицький. Витали збори письменно: Ірина Не-вицька з Пряшева, Лука Демян з Берецькох, Бор-мош-Кумятський і інші. Новоосноване Т-во рі-шило вступити в члени Народопроевітнього Союзу, що об'єднує всі установи Закарпаття на-роднього напрямку. Т-во надіється створити здоровий культурний осередок, який проведе чистку в „літературних джунглях“ Закарпаття.

Збори „общества ім. Духновича“.

Дня 1. ц. м. відбулися в Ужгороді річні за-гальні збори „общества Духновича“, яке мос-квофіли заснували для конкуренції „Прогаті“. Збори злучено з святом ювілею през. Масари-ка і „днем русської культури“. Не зважаючи на те, що москвофіли зробили передтим величезну підготовку до свята, яке вони рекламували на всі заставки і спровадили на нього аж 7 ор-хестр, збори випали бідою і не було на них на-віть третини тих людей, що були мин. року. Причина того ясна: зріст української нац. ідеї серед закарпатського населення, а також об-ставина, що праця того „общества“ є переваж-но негатиивна і вичерпується в наріканнях і дай-ках на українців. На збді виголошено аж 14 промов-привітів, при чому всі промови напада-ли менше або більше різко на українців (з вим-ком проф.-москала Кізенеттера, що виголосив вискрізь річеву промову). Також голова „обще-

ПАНІ

які хочуть мати зграбненькі і гарні ніжки, носять англійські гумові панчохи небувалого до тепер тонкості, лише зі спеціального складу гумових, хірургічних і різноманітних виробів 6—12

С. Федер, Львів, вул. Синьуська 7.
Ціних безплатно. 2933

ства", о. Євменій Сабон, напад на український нац. рух, при чому найшов сміливість покласти на авторитет преа. Масарика, імпутиючи йому такі твердження проти українців, яких він ніколи не ужив. У звіті а діяльності "общества Духовича" оперовано величезними числами, а тимчасом усе те — як пише „Свобода" — п'ятоміжніські села. Москвофіли подають, що їх „общество" має 261 читальню, але між ними нема ні одної справді діяльної, бо найдіяльніші з них займаються хіба устроюванням танців і забав, а ніякою культурно-освітньою працею. З того видно, що праця духовичівців безвладна і вже недалекий той час, коли лизкова і культурна боротьба скінчиться на Закарпатті повною перемогою народнього напрямку.

Культурна твердиня.

Торжество посвячення української гімназії в Дрогобичі.

Початок української гімназії у Дрогобичі сягає передвоєнних часів. У 1912 р. założено тут приватні гімназійні курси під управою д-ра Бирчака, що припинились на довгий час з вибухом війни. Шойно у 1920 р. відновлено їх знову, поки старшина місцевого Кружка „Рідної Школи" не перемінила їх у правильні дві найнижчі гімназійні класи. Головою Кружка став тоді д-р Пацлавський, касіером д-р Чапельський і їм припало завдання створити з того скромного засновку нинішню українську гімназію. Д-р Чапельський зробився мотором і горючком, всеціло захопленим своєю ідеєю пропагатором справи, неструдженим збирачем грошей і тим, що сам вірив та велів вірити у здійснення — здавалось — неможливого підприємства. Він теж став ініціатором будови власного дому для гімназії та подав проєкт заснування окремого, незборного, перманентного комітету, зложеного з людей найбільше здібних до праці. Провід Комітету доручено д-рови Ільницькому — і він то своєю витревалю енергією, невтомною, безупинною працею при енергійній допомозі своїх співробітників doprowadив до здійснення величавої будівлі, якої посвячення відбулось отже дня 9. ц. м., на другий день Зелених Свят.

На торжество прибув Преосв. єпископ Колядовський і почав його архієрейською Службою Вожою; церковну проповідь виголосив о. ігумен ЧСВВ. Галуцький. В год. 1. попол. Богослуження покінчилося архієрейською проповіддю і зараз після того уформувалась під цервою та рушив святочний похід, який відповідно до дозволу адміністративної влади мів відбутись тільки під видом церковної процесії до ново-будованої гімназії; його зорганізування перевела вірчею управа Пов. Союзу Кооператива і Пласт.

Чоло походу утворила шкільна молодь українських приватних шкіл, отже: народня школа, жіночий семінар СС. Васильюк зі своєю народньою школою, українська гімназія, шкільний Пласт з прапором, за ним духовенство, тобто 32-ох священників з міста і повіту, а далі ремісники „Зоря" з прапором, „Жіноча Громада", міщани і сільські Соколи, читальні „Прогіт", Кружки „Сільського Господаря", а ще далі кооперативні ділячі повіту, що заняли добрі три четвртини походу. Була це великанська ревія організованої національної сили Дрогобиччини, яка чудувала своїм масовим виступом, своєю дисципліною, відрізненим ладом і спокоєм. Отже ішли: Дрогобич, Густановичі, Воля Якубова, Вороблєвичі, Уляничі, Трускавець, Стебник, Уличин, Залокоть, Солець, Снитинка, Солоньско, Східниця, Рихтині, Підбуж, Роді, Ріпичні, Равичині, Попелі, Опака, Оларі, Оріа, Медвежа, Мразниця, Модрич, Михайлівці, Літня, Козель, Губичі, Грушів, Доброгостів, Добрівляни, Болехівці, Довге коло Медичин, — а кожний відділ по чотири, п'ять і сім сотень люда, мушкетерів, хлопців, багато сільського дворянства, а попереду їх діточі кооператори та просвітляни. Дев'ятнадцять тисяч народу ішло в тім поході спокійно, повагом, серед величного настрою.

На майдані перед гімназією в год. 2/4, похід розвивався, площу завила багатотисячна маса народу, роздався пластовий приказ: „Поїз!" і у виталій брмі стану Преосв. єпископа Колядовського а товаристві о. ігумена Заячківського

го. Привітаний представниками громадянства Преосвященний ступив на здвигнений високо прибудівлі вівтар і почав акт посвячення. Немов лави хрустального металю звенів і нісся у просторі прегарний звук владичої молитви, яку рівно гарно супроводжав хор місцевого „Бояна" під управою о. дир. Сатруна.

Церковний акт посвячення скінчився. О. ігумен Заячківський подякував Владичі за його ласкаву участь у святі і на трибуну виступив голова Комітету будови д-р Ільницький, шоби передати „Рідній Школі" готовий і посвячений дім. У своїй промові переказав бесідник коротко історію будови, починаючи з початкових жертв для неї, та першого труду і задоволення першої півданини, до якого саме перед чотирма роками станула була рядом дрібна шкільна дівова; підчеркнув далі промовець вагу діла довершеного виключно своїми власними силами і що тими силами всіляк народ досягнути рівнож своєї найвищої цілі, вкінці попросив Преосвященного про благословення. Замерехтів над зібраним владичим хрест, розвивав слова божого благословення. У своїй короткій промові Преосвящений згадав про велике національне значіння своєї школи, опертої на Христовій науці та вказав на великі заслуги Комітету будови, його голови і директора гімназії п. В. Кузьмовича. Від Головної Управи „Рідної Школи" привітав нову гімназію голова ради. Кокорула, від місцевого Кружка „Рідної Школи" промовляв голова д-р Пацлавський. Він вказав переловсім на творчу силу українства а часу повоевонної доби, якої вислідом між іншим є українські школи у місці та новопоставлена будова, і перебрав іменем згаданого Кружка в посідання гімназійний будинок, подякувавши всім і кожному зокрема, хто причинився до його здвигнення. Вкінці дир. Повіт. Союзу Кооператива п. Станимир висловив честь і признання для маніфестації кооперативної сили, виявленої отже в часі свята повітовою українською кооперацією та звернувся до шкільної молоді з закликом, шоби навчилася добре та успішно працювати над будовою матеріальної і духової культури народу.

На тім покінчилась офіційна частина свята. У перелечірних годинах приймав у монастирі оо. Василя обідом Преосв. єпископа та представників духовної і світської інтелігенції о. ігумен Заячківський, добре заслужений голова Комітету для уладження свого незабутого свята.

Сердечним бажанням дальших успіхів працювали учасники свята дир. Кузьмовича, незрівняного організатора й учителя: його то управі за останніх п'ять літ завдячує свій незвичайно високий рісень серед нашого шкільництва тутешня українська гімназія, що без пересадки являється одною з передових наших культурних станиць. Щастя Боже у дальшій роботі. В.

НОВИНКИ

— Арештування організатора УНДО. Дня 26. травня ц. р. арештовано в Гомелі, пов. Долина, селянина Михайла Шияна, який шойно вернувся з передвиборчої праці на Волині. Хоч поліція при ревізії нічого не нашла, то все таки Шияна арештовано і відправлено до повітової поліції в Долині, де його задержано цілих 48 годин, закидаючи йому приналежність до тайної української військової організації і кольтпортажу „Сурми". Це вже третя з черги ревізії і друге арештування Шияна протягом останніх 6-ох місяців. За кожним кроком свідомого українського селянина слідять з математичною точністю, а зате тисячі злодія і розбійників у краю лишаются на все „невислідженими".

— Трагедія любови. У Станиславові застріляв 20-літній шлюсар Мішгер 18-літню доньку заліз. урядовця Гонек і сам скінчив самогубством. Найшли їх на селі в околиці Станиславова. Причина — перепоні рідні, яка не хотіла дозволити на їхню подружжя.

— Львівська хроніка. У Львові втопився на Франції 14-літній гімназіст І. Фріц. — У Львові застрілявся з нужди Марія Семків.

— Іспит зрілості в українській коледж, гімназії „Рідної Школи" в Золочеві здало 11 учнів і 3 учениці: Березовський Іван, Біловус Володимир, Горішній Михайло, Гуальтай Іван, Гамула Михайло, Креденсіана Олександра, Ковалишинівна Марія, Макухівна Ярослава, Милих Микита, Павліс Дмитро, Плашовецький Євген, Рудник Петро, Сагатий Мирон та Стецишин Іван. Предсідником був Ст. Лециньський, дир. III. польської гімназії в Тернополі. На 35 учнів і учениць (учнів 21, учениць 14) осьмої класи, до іспиту письменного допущено 24, до устного 18, а при устнім репробовано 4.

— Арештування і ревізії в Золочеві. Дня 12. червня пополудні шістьох абсолютентів гімназії — пластуців постановило використати гарну погоду і пішли в одностроях на прогулянку на кілька днів. Про це довідалася поліція і в біль-

ЯПОНСЬКИЙ ПОРОШОК

KATOL УБИВАЄ
ВСІЯКЕ РОБАЦТВО
МУХИ, МОЛІ І МІШЦІ
AZUMI & C Ltd Osaka (Japan) Заступництво „Ка-
толь" Харків, Нова 58

шим числі поспішала за ними, а здержавши їх за Беневом, спровадила а поворотом до Золочева до комісаріату. Стягнувши протоколи, розпочала у них ревізії, які тривали до пізної ночі. Коло пізної випущено арештованих на волю крім Плашовецького Євгена. При ревізії позабрано таку небезпечну лентуру, як листа від родини та „Кобзаря" Шевченка! Так то поліція старається відстрашити нашу молодь від такої невинної і дуже пожиточної розважки, як прогулянка у пластових одностроях.

— Фільмові знімки а походу в часі Зелених Свят можна оглядати й есентуально замовляти в книгарні Наук. Т-ва ім. Шевченка.

— Новий ревізійний Театр „Ціркун" пічне на днях обїзд наших міст. На преміер. ревію аложилися твори чільніших театральних письменників. У програму входять твори Л. Лепкого, Р. Купчинського, Ю. Шкрумеляка, Тиберія Горобця, П. Сороки і інших. Актуальні теми ревії і відповідно підібрана музична ілюстрація побільшують вартість програми. Гурт артистів з пп. Стадніковою, Сороковою, Івасевичівною, Остоєю, Сорокою і ін. запевняють слухачам зразкове виконання ревії. Як зачуваємо Ревізійний Театр розпочне свою поїздку від м. Стрия.

— Ше один ювілей і нова драчка. Пишуть нам з Бережан: Здається, на Бережани зайшли пошесть ювілейів. Крім 400-літнього ювілею міста (якого українці не признають, бо початки міста сягають ще старих, княжих часів, а не часів польських), крім 125-літнього ювілею гімназії, в якому українці беруть участь, маємо ще в цьому році ювілей 25-літнього учителювання директора місцевої гімназії. Не можна мати нічого проти ювілею директора школи, але як це пояснити, що у звязку з цим останнім ювілеем член учительського збору, що стоїть близько до особи згаданого директора, збирає між молодю „добровільні датки" на ту ціль? А треба знати, що від всяких драчок ми тут уже просто не в силі обїгнатися!

Батько. До Карльсбаду виїхав автобусом гурток чеських старшин на похорони летуна Мальковського, що агинув підчас акробатичних лєтів у цьому місті. На скруті дороги автобус упав на залізну бар'єру та скотився по насипі. Дев'ять старшин було тяжче та легше ранених, а капітан Поспішль агинув на місці.

— Зударилася літаки. Біля Юпелову, в графстві Уїлтшир, ударилися два літаки. Пілоти-сержант О'Мера агинув, а пасажир і пілоти другого літака льорд Малькольм Доглас Гемітон урятувалися припадом до спадання.

— Нагорода німецьких книгарів. Німецькі книгарі призначили цього року нагороду 10.000 марок, яку мав розділити Союз повістарів у порозумінні з міністерством освіти. Нагорода призначена для молодих письменників нижче 40 літ. Було 150 кандидатів. Дістав її Антін Габеле за повість „У тіні доли", що описує життя селян з Горішньої Швабії.

— Нова красуня Мадярщини. Є нею 17-літня Ева Шалльонцай, учениця VII. гімназіїної в Дебрені, донька міського лікаря. Нову королеву краси вибрали тому, що недавно вибрана Марія Пап виїхала негайно замуж, а „королева" мусить бути незамужня.

— Спосіб на крізу вина. У Будапешті на т. ав. острові Маргарети мають вибудувати касино гри. Є промисловці, яким місто обіцяє концесію на це підприємство на 10 літ, з тим, що вони зобов'язуються річно продати місту мільон гектолітрів малярського вина. Малярське вино їде тепер слабо, а при помочі карт і рулетки воно може поплисти швидше ніж Дунай.

— Примхи природи. У Югославії в селі Турк одна селянка проділа дитину з головою жаби. Голова йшла безпосередньо після кадовога безшиї і була зовсім лиса, а очі виступали наверх. Це немовля жило всього кілька годин.

— Куліж автором. У Спол. Державах, у стейті півд. Дакота на схелях гірського хребта Гіас виковують велитенський пам'ятник у честь незалежності Спол. Держав. На одній із його стін буде табличка, де буде виписана історія Спол. Держав. Комітет будови знерує до бувш. президента Куліджа, шоби він написав цю історію. Куліж-мистець в авторитично-короткій викладі. Вся історія мала бути зисована в 500 словах. Куліж виконав це завдання. Перші два уступи його тексту є такі: „1776. Нарід проголосив своє відлічне право працювати до щастя та самоуправління і обов'язок, який дістав від Бога — боронити цих прав усякими жертвами. 1787. Зібраний на Зборах дав собі конституцію,

безпечувала вічну єдність і на якій підставі громадяни суверенних держав створили уряд з обмеженими правами з незалежним конгресом, президентом і трибуналом, щоб забезпечити всім громадянам свободу, рівність і братерство".

— Замість політики професура. Є звістка, що московська Рада народних комісарів призначила Зіновєва ректором університету в Казані. Таким способом Зіновєв замість учити розуму своїх партійних товаришів зможе робити це спокійніше між студентами і професорами.

Рівні вістки. Палестинська преса приносить неперевірену новину, що у Палестині мають утворити парламент з... 30 посланців арабами і 6 жидками, а емір Трансйорданії Абдулаг стане палестинським королем. — У Берліні настали спеки і появились хмари бажан над містом. — З Гелзасу приїхав до Варшави королівський делегат поговорити про дипломатичні і торговельні взаємини з Польщею. — Катовиці не мають у водопроводах води; кажуть: висохла від останній спеки, яких ще і не було. — У Райні потонуло досі 35 осіб. — Від 106 літ призначено в Римі першого генерала ордену міноритів, що має осідок в Ассізі. — Преса з Кенігсбергу приносить звістку, що в околиці скривається якийсь злощасний, який пробує вночі напасти на проходжі жінки зовсім так само, як «опир з Діссельдорфу». — У Лондоні почав їздити найшвидший комунікаційний літак на 43 подорожніх зі швидкістю 160 км. на годину.

Дописи.

ПІДГАЙЦІ. (Свято 30-літнього ювілею Митрополита Шинціцького.) Для 18. травня ц. р. громадянство Підгайщини улаштувало в Підгайцях святкове свято в честь Митр. кир. Андрея з нагоди 30-літнього митрополитського ювілею. До авеніація свята причинилася у великій мірі присутність гостей, а саме Преосв. владика помічника Івана. Всю о. Ігумена Климента і Впр. оо. крилошан Томовича, Лопатинського й д-ра Костельника. Свято розпочалося торжественною архієрейською Службою Божою, яку відправив на Ієтенцію достойного викарита еп. д-р Бучко в асистієнці штатних гостей всього підгайцького і повітового духовенства. Гарну проповідь витолося о. Созомира. Того самого дня по полудні відбулася в честь митрополита-ювілянта святочна академія в добірному програмі, на якій почесні місця мали гості з преосв. владикою помічником на чолі. Академію розпочала кантата укладу д-ра Ф. Ковальського, гармонізована проф. Негайським, яку з великим чуттям відспівав при форт. супроводі композитора хор „Воля“ в Підгайцях під проводом п. Е. Сени. Достойним до поваги хвилі

я торжества був реферат о. д-ра Габора Костельника, який змалював особу ювілянта, його діла і звичаї для української церкви і народу, приріплених викариту до великого провідника ієрархічного народу Молесей, який в найближчих для свого народу хвилинах мав стати на його чолі та вказати шлях до об'єднаної землі. А відтак пішли точки викариту і мучили. Дуже удачно було супроводжено солю п. Т. Говорської, яка з чуттям і арозумінням відспівала Любимого „Але Марія“, а в „Індійській пісні-молитві“ Бемберга в супроводі фортепіано (д-рові Стецюковій (фортепіано), проф. Негайського (челло) і проф. Баряча (скрипка) бездоганно. А вже в правдивим артизмом відспівав відомий широкому громадянству львівський хор „Сурма“ під управою д-ра Охримовича три пісні: Бетовена „Вечірню пісню“, Вагнера „Хор паломників“ і Лирна „Хваліте Бога“, відспівуючи в пам'яті громадянства старі передвоєнні часи „Бандуриста“. Велике враження на учасників свята зробила також лекція о. Василя Головінського (поема В. Ленкого „В храмі св. Юра“). Вечором того ж дня відбулися товариські столики, на котрих складалося побажання в честь архієпископа викариту до рук Преосв. владиків пом. Івана. Всю о. Ігумена Климента і присутніх гостей. Приймаючи їх, еп. д-р Бучко вказав, що добро народу лежить у спільній і дружній праці духовного і світського громадянства під крилами церкви. Просяючи гостей, слушно сказав посол Яворський, що в цій напруженій громадянстві бачить свій шлях до об'єднання, до сповнення своїх національних мрій, до відродження Батьківщини. Ювілейне свято в Підгайцях полиниться в серцях усього підгайцького громадянства незабутнім спомином.

Учасник.

Жертви

на будову шпиталю ім. Митрополита Андрея.

ВИКАЗ ТРЕТІЙ (по кінець травня).

320 зол. Достава. Львів. По 100 зол.: Учит. Громада. Львів, д-р Л. Левинський, д-р Іван Кийківський; 52 зол. о. Г. Моравський, Оріє; по 50 зол.: Українська Каса, Личаків, Олексій Салія, Ходорів; 44.40 зол. антихор Білинський, Бережани; 26 зол. о. В. Боліховський, Збараж; 26 зол. о. В. Боліховський, Збараж; по 25 зол.: Павло Димітас, Будзани, парохіальний уряд Гуменець; по 20 зол.: гр.-кат. парох. уряд Грималів, Нація, Селиські, д-р Е. Левинський, Стрий; 16 зол. о. Кипріан Домоческий; по 15 зол.: парох. уряд Завадів, Т-во Залатковс. Комарно; по 13 зол.: гр.-кат. пар. уряд Залатів, д-р Партицький, Станіславів; по 10 зол.: о. М.

Хвалюк, Жидачів, о. Калужинський, Іздебки, Мирослав, Блавацька, Вібрка, Михайло Васильський, Водерка, Ст. Загаєвич, Калущ, д-р Романковський, Калущ, Т. Волошин, Новий Санч, К. Карачевський, Ширець, Василь Гудаль, Перемішля, В. Базилюк, Воронів, Михайло Галак, Бела, о. М. Поговч, Павлів, пар. уряд Лятинів, о. Ст. Мандяк, о. І. Галідей, Скомохо, Волод. Паславський; 9 зол. пар. уряд Філіпів; 7.50 зол. пар. уряд Ванькова, по 7 зол.: Вол. Сушків, Борислав, пар. уряд Підарків; 6.20 зол. пар. уряд Девятики; по 5 зол.: Олена Завадович, Ремезівці, Т. Карачевський, Рогатин, Вол. Верхола, Спас, Прокіп Нижини, Драгасинів, о. Мих. Грималюк, Тішківці, Зенон Мошківський, Брошнів, о. Ю. Галькевич, Романка, І. Марків, Опака, М. Залеський, Станіславів, З. Гордишків, Богородчани, Петро Собів, Павло, З. Собів, Витків, М. Вишванюк, Люблін, А. Собчук, Дрогобич, М. Томанек, Солон, о. М. Кушпів, Яворів, Теодор Гоза, Перемішля, Гриць Кіс, Тростянець, Зенон Подорвич, Жуків, греко-кат. церква Сколя, Іван Собів, Росілля, о. І. Пастернак, Дібулж, Л. Пилипець, Ширець, парох. уряд Чашин, Петро Особа, Людовиківка, Е. Чайковський, Львів, Ю. Вроковський, Тучали, Мих. Кошубка, Грималів, Іж. О. Винар, Львів, о. Трохимчук, Перемішля, Юліан Гусевський, Львів, о. Григ. Давосир, Камінка Стр., о. Ст. Дашо, Ст. Самбір, о. В. Фарчук, Бобитин, д-р І. Кібул, Обертин, д-р А. Жуковський, Підволочиська, Просвіта, Снігівський, Вижня, Іван Ковальський, Львів; 4.50 зол. пар. уряд Стріліків; 4 зол. о. О. Волинський, Боложинів; 3.43 зол. пар. уряд Рахнів; по 3 зол.: д-р Ст. Коташик, Товмач, П. Сопотницький, Полоничів, Я. Ференц, Крехович; 2.50 зол. о. Дм. Процик, Насташка; по 2 зол.: Денис Стельмах, Жабина, пар. уряд Тужурка, о. М. Павлюк, Нагірні, Т. Федів і о. І. Тарасович, Гієч, о. Ф. Чолів, Вишнівчич; 1.95 зол. М. Мамот, Козень; 1.30 зол. о. Гр. Кубай, Тростянець; по 1 зол.: Стефан Гандзюк, Лубна, Т. Глова, Ліліна, М. Копистанський, Кросно, А. Гановський, Салогів, А. Сальваровський, Косів, П. Кривоносок, Варшава, І. Огієнко, Варшава. Комітет подає до відомо громадянству, що жертви складати можна в центральних фінансових установах: Зем. Банку, Дністрі, Центробанку, Нар. Торговлі і Кр. Т-ві Кредитовім (при посилці треба додати дописку: „На будову шпиталю“).

Лист до Редакції.

Високоповажаний Пане Редакторе,

дозвольте за посередництвом Вашої хвальної газети принести сердечну й ширшу подяку тим інститутам, громадським організаціям і окремим особам, що своїми привітаннями ласкаво вшанували скромне свято 25-ої річниці моєї літературної діяльності 7. червня 1930.

З правдивою пошаною
С. Чернясенко.Горні Червошце
під Прагою.
10. VI. 1930.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Понеділок, 16. червня, год. 8. вечором
Марія (квст. Остерня).

Малий Миський Театр:

Понеділок, 16. червня, год. 8. вечором
Чорт (квст. Левченський, зникли).

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Співець
Монпарнасу“.

КЛАСІНО: Білий гріх.

КОЛЬОСЕН: Нат і Патагон як Дон Кіхот. Він не має міста. Пастуни горою.

КОПЕРНИК: „Жиродер“. Твої уста
так спокотували мене.ЛЕВ: З причини відновлення садів
інсталяції звукового апарату Кіно зачиняє.МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Жінка
без серця“.

МУРИНСЬКІ ПІСНІ.

ОАЗИ: Понеділок.

ПАЛАС: Звукова фільма: „Перед-
шлюбний гріх“ (Ліляра Ля Платте).

ПАН: Діагона в спеціалі.

ПАСАЖ: Готеліві заоді. Вулиця
Паризька.

ПРОМІНЬ: Пристань мрій.

СІЛЛЕВ: Граф Монте Хрісто (Ліля
Давоер, Верірада Гейла).

ФІЛІМОНІА: Загнаний Росії.

ХИМЕРА: Весілля парада.

УТІХА: Спокійні Вроковці.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Український Театр „Кооператива“ у
Львові, Український Театр ім. І. Тобі-
левича в Станіславові:

Золотий:

17. VI. „Реквієм: Раз та добре“.

18. VI. „Мина Малахов“.

В прив. жіночій гімназії С.С. Васи-
ляникова у Львові вступні іспити до 1-ої

класи відбудуться дня 28. червня, а до
нижчих класів 24—28 червня. Початок ко-
жного дня рано в год. 9-й. Зголошення
приймається до дня рано й по полудні.
Гімназія є класичного типу й має права
прилюдності; при ній є для учнів ви-
гідно устроений інтернат. 2290 2—3

Управа приватної жіночої гімназії
„Рідної Школи“, гуманістичний тип в
Тернополі подає до відомо, що з почат-
ком наступного шкільного року (1930/31)
відкриває першу класу. Вступні іспити
до 1. класу будуть відбудуватися 27 і 28.
червня, а до класу IV—VII. від 26 до 30.
червня п. р. — Управа гімназії. 2260

Українська гімназія Р. Ш. в Дрого-
бичі. Вступні іспити до 1-го класу будуть
у IV кл. гуманістичного типу відбудуватися
25. червня, до всіх інших класів 23 і 24.
червня. — Управа. 2281 2—3

У прив. учит. жіночій Семінарії С.С.
Васильяникова в Яворові іспити вступні
до 1, II, III і IV курсу відбудуватися у
днях 28, 29 і 30 червня. Вступні іспити
до I курсу відбудуватися способом класи-
чним. До подання треба додати: 1) метрику,
2) останнє свідоцтво шкільне, 3) лікарське
свідоцтво від фізика або шкільного лікаря, 4) свідоцтво мораль-
ності, якщо була перерва в навч. Зав-
важувється, що Семінарія С.С. Васи-
ляникова в Яворові має права прилюдних
з'їздів, а під оглядом науково-вихо-
вним належить до еразмовит. С.С. Васи-
ляникова як рівног. Управа заведення
числить передовсім на піддержку укра-
їнської суспільності. 2274 3—3

Вступні іспити на шк. рік 1930/31 в
прив. коед. гімназії „Рідної Школи“ в
Чорткові відбудуватися для класів II—VI
в днях 23—28. червня, для класів I. 28.
червня 1930. Зголошуватися в Управі
гімназії. 2285 2—3

КІЛЬКОХ, молодих, безжених дівчат
з добрим голосом і знанням по-
ного співу та хоровадства шукає по-
сади. Ласкаві оголошення приймає Му-
зично-Дікавська Школа Краєвого Тов.
гр.-кат. Дікав у Заболотів. 2293 1—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

РУТИНОВАНОГО компіюента, спо-
собного самостійно вести адвокат-
ську канцелярію пошуку сейчас. Зго-
лошення: Адвокат Дмитро Мудрецький,
Чесанів. 2271 4—4

БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИН-
НИКИ поручає дешево Дом бр-в
с-к-і-Розважескі Львів (Готель
Жорж) вул. Академічна ч. 2. Догляді
успішні. 1856 21—2

ПОЗІРІ! ПІДКАРПАТСЬКІ ПЕНСІО-
НАТИ! Ліжка, умиральні, дедівні,
чесні дедівнички, електричні домові
приладі. — Ретшнер, Леріонів 37.
2273 2—9

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-
НІ ВИРОБИ продає за готівку і на
рати під десятилітній у ціліж краю знама
фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл.
Маріївська ч. 5. Купую бриланти, золо-
то, срібло, плачу найвищі ціни. 1857 71

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст недуг легень, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

МОТОЦИКЛИ

англійські „NEW-HUDSON“

можна дістати „Autosport“

Львів, Словацького 2.

2292

КОРОНКИ до біля, модні та церковні
найдешевше „Wenela“ Bojatz 19.
2046 29—30

Подяка.

Отсею дорогою складаємо сердечну
подяку Всім Тим, котрі віддали остан-
ню прислугу Нашому Найдорожчому
Батькові Дідусеві. бл. п. Іванові Май-
бі, довголітньому управителі першо-
го хору і горожанові міста Яро-
слава, першому організаторові діячів і
редакторів ставового органу „Ліх-
ський Голос“. Дякуємо передовсім Впр.
о. крилош. Хотинському за відправу
заупокойного Богослуження, провід і
похоронах і слова прамання над гробом
Впр. ОО: о. проф. Федорончів, о. Юр-
чаків — идея, парох. Ляшів, о. Полоши-
новичів — парох. Ринкової Волі, о. Яр-
ч — парох. Боратина, о. Дорошків —
парох. Маковичка, о. проф. Гаськов і
о. сотр. Сиваків за ласкаву участь в
Богослуженнях і похоронах. Далше дя-
куємо шире Вп. п. Кришталевському,
котрий як відпоручик Т-ва „Валіка По-
літ Ліхків“ у Львові поправав Покойно-
го іменем Товаришів. П.П. Гавриловичів
з Ринкової Волі і Бандаків і Ветлів
та членам їх хорів за прегарний спів у
Богослуженнях і похоронах, та усім вір-
ним — горожанам обох передистів, які
своєю громадянською участю та віднесенням
Покойного на своїй раменах „на кладови-
ще, засвідчили свою любов і відданість
для Нього до ширу праці, яку
через 40 літ він не раз з пожертвуванням
для віднесення краси св. Обряду і спілу
першого хорів та тих окриват нашій
Батьківщині. Зокрема ще дякуємо серд-
ечно Веч. о. Сиваків за шире серце
та часті відвідини Покойного у часі не-
дуги, та у відідини Св. Таїн на дорогу у
вічність. Всім Тим, висшегаданим, які
всім привітанням, які віддали Покойному
останню прислугу — нехай Всевисшній
нагородить сторичню! — Ярослав, 3
червня 1930. — Діти і Внуки.

Присилайте передплату!